Praksisnær vejledning inspireret af co-teaching Vidensdag 2

Alle Skal med, Silkeborg Kommune, 28.2. 2022

V. Bente Bro

BENTE BRO

pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Formiddag kl. 9.00 – 12.30	
DEL 1	
Kl. 9.00 – 10.00	Velkommen, program for dagen og centrale elementer fra vidensdag 1
	Monofaglige drøftelser: Siden sidst - hvor er vi i vores tanker og evt. konkrete planlægning? *Dialogredskab – kontraktlige aftaler og rammesætning* *Idéer til / planer om øvebaner*
Kl. 10.00 – 10.15	Pause
DEL 2	
Kl. 10.15 – 11.15	Oplæg: Sammenfletning af viden – en central vejlederkompetence
	Ud i solen: "Sammenfletning af viden i egen praksis – hvad får vi øje på?"
kl. 11.15 – 11.25	Pause
DEL 3	
11.25 – 12.00	Oplæg: Praksisnær vejledning – fælles forberedelse af undervisning , co-teachingens organiseringsformer

Eftermiddag kl. 12.30 – 15.00	
DEL 3 (fortsat)	
12.30 – 13.45	Oplæg: Praksisnær vejledning – fælles forberedelse – på vej ind i procesværktøj
	Monofaglige gruppearbejde omkring procesværktøjer i egen praksis: • *Procesværktøj: Fælles forberedelse* • *Evt. arbejde videre med procesværktøj til formødet*
13.45 – 14.00	Pause
DEL 4	
14.00 – 14.50	Oplæg: Praksisnær vejledning – fælles evaluering
	• *Monofagligt gruppearbejde omkring procesværktøjer i egen praksis:* • *Procesværktøj: Fælles evaluering*
14.50 – 15.00	Afslutning og evaluering (Padlet)

Centrale elementer fra sidste vidensdag

I den praksisnære vejledning inspireret af co-teaching er ambitionen

At udforske, hvordan det med inspiration fra co-teaching er muligt at **overskride den primært dialogbaserede vejledningsforståelse** hen imod **mere samskabende / samhandlende vejledningsforståelser**.

At koble viden, færdigheder og kompetencer fra vejledningsfeltet med viden, færdigheder og kompetencer fra co-teaching.

Hvad trækker vi på af viden fra vejledningsområdet?

<u>Nødvendigheden af:</u>

- At vejlederen har en faglig specialviden, inden for det felt hun skal vejlede
- At vejledningen er kontraktliggjort
- At vejleder har vejledningskompetencer

  (rammesætning og procesledelse)
- Nødvendigheden af ledelsesstøtte til rolleudøvelsen

  og de organisatoriske rammer

Hvad trækker vi på af viden fra co-teaching-feltet?

- Forståelse af inkluderende læringsmiljøer
- Sammenfletning af viden – situeret specialviden
- Samarbejdsfaserne (progression og indhold) i co-teaching
- Nødvendigheden af ledelsesstøtte til rolleudøvelsen og de organisatoriske rammer – og andet kendt ”besvær”

Elementerne i en vejledningssløjfe*

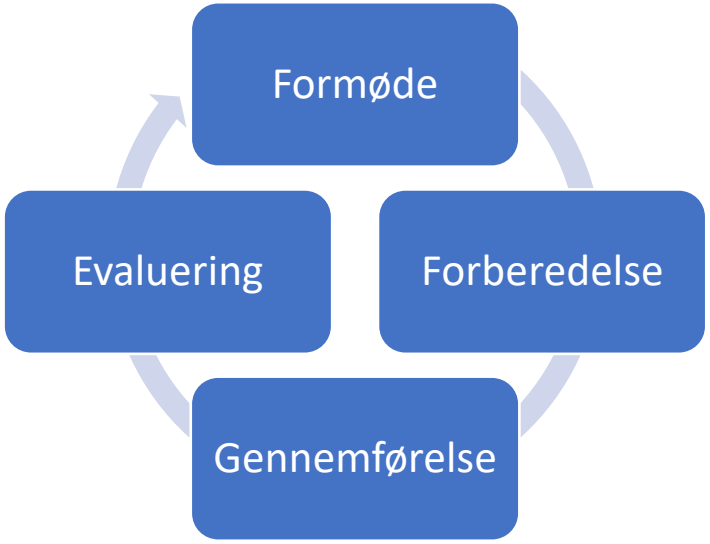
- Et formøde (1 time)
- Forberedelse (1 time)
- Undervisning (1 time)
- Evaluering (1 time)

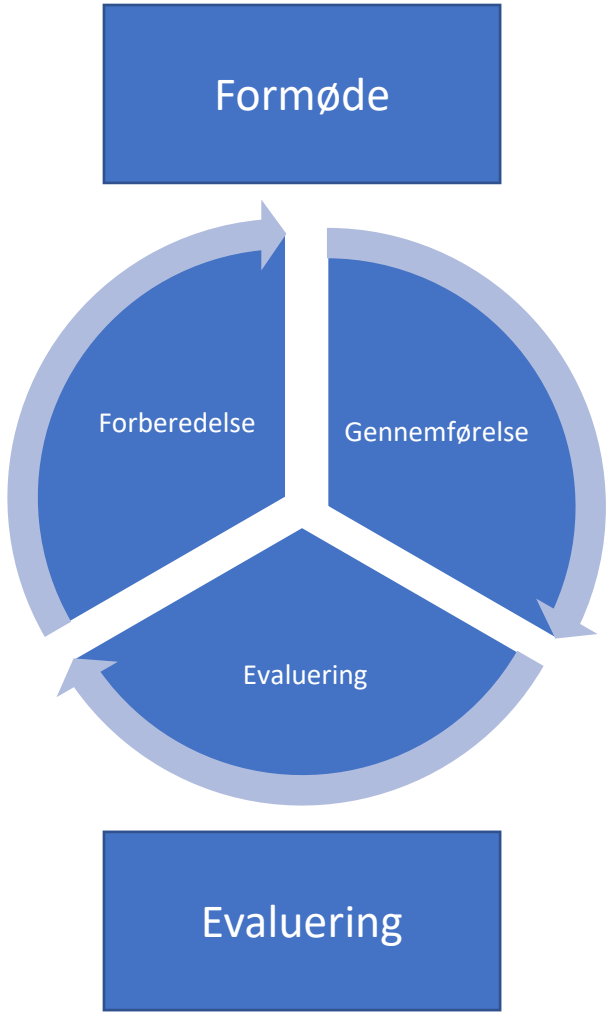
Men mange forskellige udgaver: fx (1+2+4+1)

* Inspireret af Lauvås og Handal (2000)

Omfang og tilpasninger

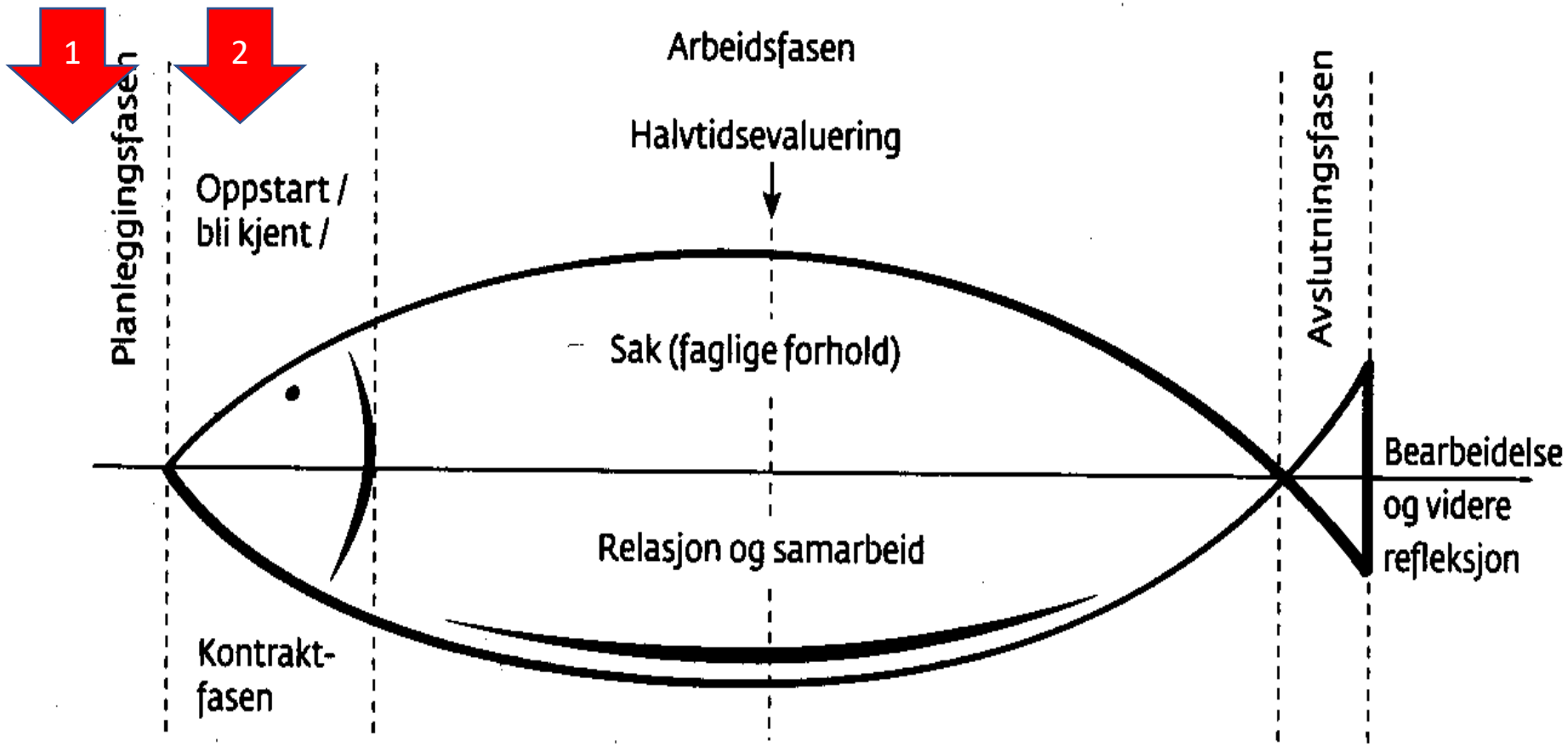
BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling





Dialogredskabet og formødet

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling



AKTØRER	De vejledte	RAMMER OG ROLLER	Indsatsen overordnet
	Hvordan vil vi præsentere indsatsen? (på skolen? For dem, der skal vejledes?) Hvilke lærere / pædagoger skal vejledes? Efter hvilke kriterier skal de vælges? *(fx Frivillige med lyst til praksisudvikling? Obligatorisk vejledning, som knytter sig til: En bestemt årgang? Et bestemt fag? Nye vejledte i hver periode – eller de samme? Relateret til et bestemt udviklingsområde? I kølvandet på x-møder… eller?)* Udfordringer? Og hvordan vil vi håndtere dem?		Er der brug for en styregruppe undervejs? Hvad er vigtigt for os at mødes omkring? Hvor tit skal vi mødes i gruppen omkring den praksisnære vejledning inspireret af co-teaching-indsats? Hvem indkalder, laver dagsorden og leder møderne? Hvordan vil vi kommunikere med hinanden mellem møderne? Udfordringer? Og hvordan vil vi håndtere dem?
	Ressourcepersoner		**De enkelte vejledningsforløb**
	Hvilke(-n) ressourceperson skal kobles til hvilke vejledningsopgaver? Efter hvilke kriterier skal de vælges? *(fx Specialviden på området, en særlig udfordring, kendskab til børnegruppen, praktiske hensyn vedr. skema og tid eller…?)* Udfordringer? Og hvordan vil vi håndtere dem?		Hvordan skal modellen være for de enkelte forløb? *(Omfang? Hvis flere - Ens eller rolle-differentieret deltagelse?)* Hvilket konkret behov er der i den kommende periode for, at ledelsen skaber tids- og skemamuligheder for de konkrete vejledningsforløb? *(fx tid til formøde, fælles forberedelse, undervisning og evaluering for både de vejledte og ressourcepersoner, samt tid til forberedelse og efterbehandling af procesledelse af forløb til ressourcepersoner)* Hvilke tilbagemeldinger skal der / kan der være til skoleledelsen omkring de konkrete vejledningsforløb? Hvem skal deltage i dem? Udfordringer? Og hvordan vil vi håndtere dem?

Øvebane i egen praksis - forudsætninger

- Drøft dialogredskabet med ledelse – og lav aftaler
- Procesværktøjer: Formøde, fælles forberedelse og evaluering
- Afprøve en eller gerne flere vejledningssløjfer

  for PPL: Inden supervisionerne (uge 23), for for skolerne inden 3. vidensdag (22.9.)

Elementerne:

Formøde

Forberedelse

Gennemførelse af undervisning

Evaluering af undervisning

Gruppedrøftelse: Hvor er vi nået til?

- Dialogredskab: Kontraktlige aftaler og rammesætning med ledelse
- Procesværktøj ”Formødet”
- Øvebaner – at få erfaringer med praksisnær vejledning i egen ressourcepersonsrolle

PPL: Inden supervisionerne (uge 23) for Skolerne inden 3. vidensdag (22.9.)

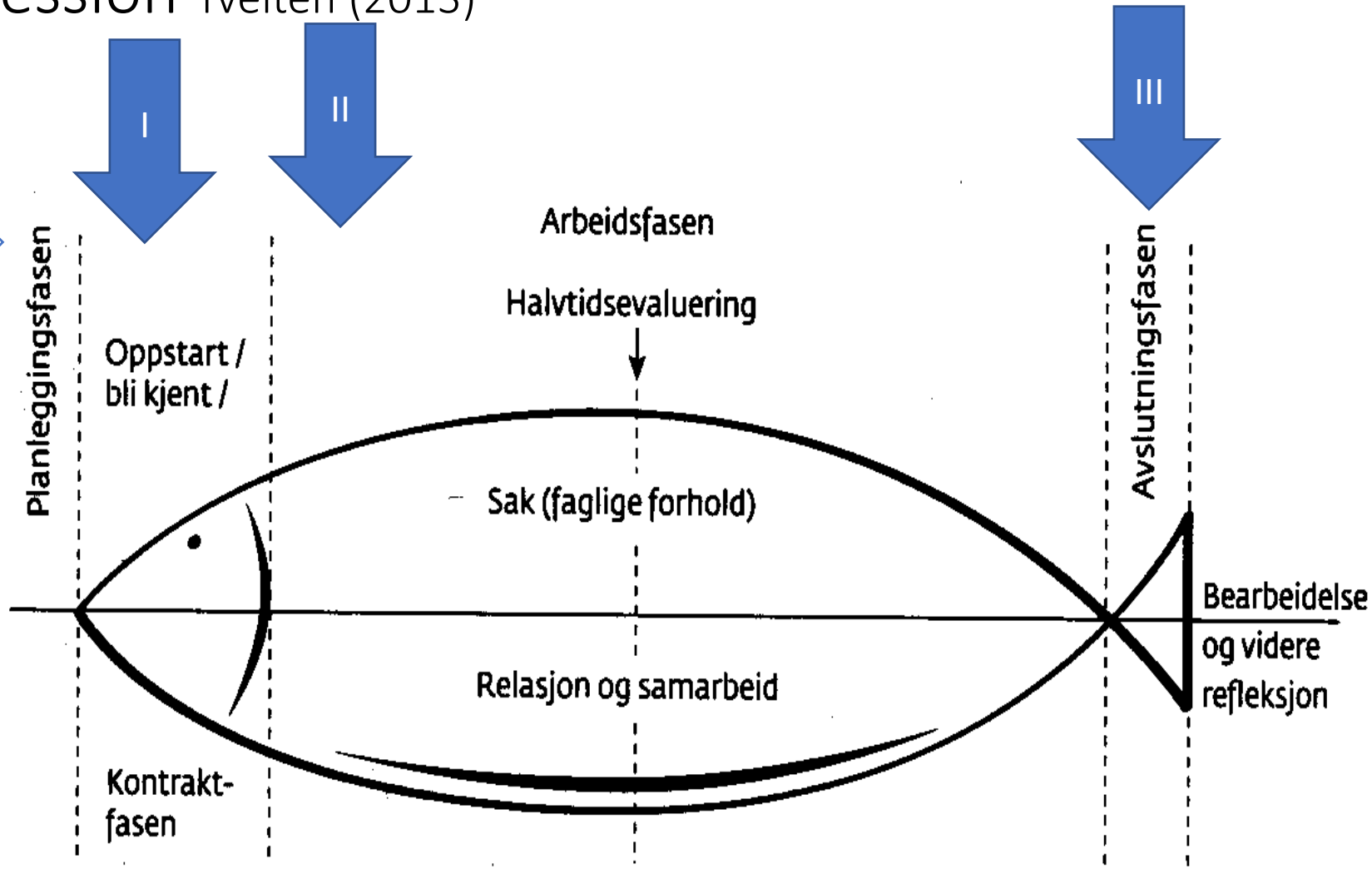
Skriv de forskellige idéer til øvebaner på Post-Its og sæt på fælles plakat for hver team / skole.

Pause kl. 10.00 – 10.15

Vejlederkompetencer:
Procesledelse af vejledningens faser og progression Tveiten (2013)

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

3 procesværktøjer:
I Formøde
II Forberedelse
III Evaluering



Generelle vejlederkompetencer

(Inspireret af: Eide og Eide 2007)

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Opmærksomhed:

- Henvendte og afstemte kroppe og stemmer
- Aktiv lytning (verbalt og nonverbalt)

Fokus og procesledelse:

- Opsamle i den vejledtes perspektiv - spørgende : *Så når I… så… (eller?)*
- Nøgleord: *Så det er centralt med struktur – eller?*
- Afgrænsende: *Du har to kontekster i spil, skal vi vælge undervisningskonteksten – eller…? Du har været omkring 3 forskellige perspektiver: Struktur, relation og eleven. Er der en af dem, der er vigtigere for dig at tale om end andre – eller…?*
- Metakommunikerende: *Jeg er nysgerrig efter, hvad der virker – så det er lige det, jeg spørger efter nu. Selv om der er meget, der er rigtig svært og ikke fungerer lige nu. Det skal jeg nok vende tilbage til.*

Understøttende værktøjer:

- Noter
- Procesværktøjer

Fantasien om vejledningens 3-trins raket (lidt frit efter) Dorte Nissen 2015

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

1. Læreren / pædagogen præsenterer problemet / udfordringen, mens ressourcepersonen lytter og spørger ind, indtil hun har en solid forståelse
2. Ressourcepersonen giver / overdrager et råd, som
3. Læreren / pædagogen kan bruge og omsætte til praksis

Indbyggede faldgruber trin1

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Læreren / pædagogen præsenterer problemet / udfordringen, mens ressourcepersonen lytter og spørger ind, indtil hun har en solid forståelse

- Læreren / pædagogen kan få oplevelsen af, at nu kender ressourcepersonen alle væsentlige detaljer
- Historien er i risiko for at blive problemmættet
- Ejerskabet for at finde løsning kan glide over til ressourcepersonen

Indbyggede faldgruber trin 2

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Ressourcepersonen giver / overdrager et råd

- Ressourcepersonen kan gennem det at lytte til fortællingen blive grebet af en fornemmelse af at ”vide hvad det drejer sig om” og komme til at give skråsikre råd
- Eller modsat: I ydmyghed over netop ikke at kende alle detaljerne give generelle og kontekstløse idéer

Indbyggede faldgruber trin 3

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Råd som læreren / pædagogen kan bruge og omsætte til praksis

- Læreren / pædagogen forventes at kunne omsætte fra samtale til detaljeret handling i en kompleks hverdagspraksis
- Når det (nogle gange) ikke lykkes kritisk blik mod sig selv og / eller hinanden

  Læreren / pædagogen: *Har ressourcepersonen hørt ordentlig efter? Er hun dygtig nok? Kender hun overhovedet min kontekst?*

  Ressourcepersonen: *Læreren / pædagogen har fortalt de forkerte ting, hun har ikke på forhånd gjort sig klart, hvad hun ville, hun har ikke hørt ordentlig efter, hun magter ikke at prøve noget nyt?*

Sammenfletning af viden
= Situeret specialviden

Sammenfletning af vidensområder (ex. specialpædagogiske viden, almen pædagogisk viden, lærerfaglig viden, AKT-vejlederviden, marte-meo-viden, pædagogisk psykologisk viden, læsevejleder viden)

- Sammenfletning af videnstyper:

  Ressourcepersonsviden: Almen specialviden

  Lærer / pædagog-viden: Situeret viden

Situeret specialviden

=

Inklusionsunderstøttende viden

En central vejlederkompetence

At understøtte sammenfletning af viden

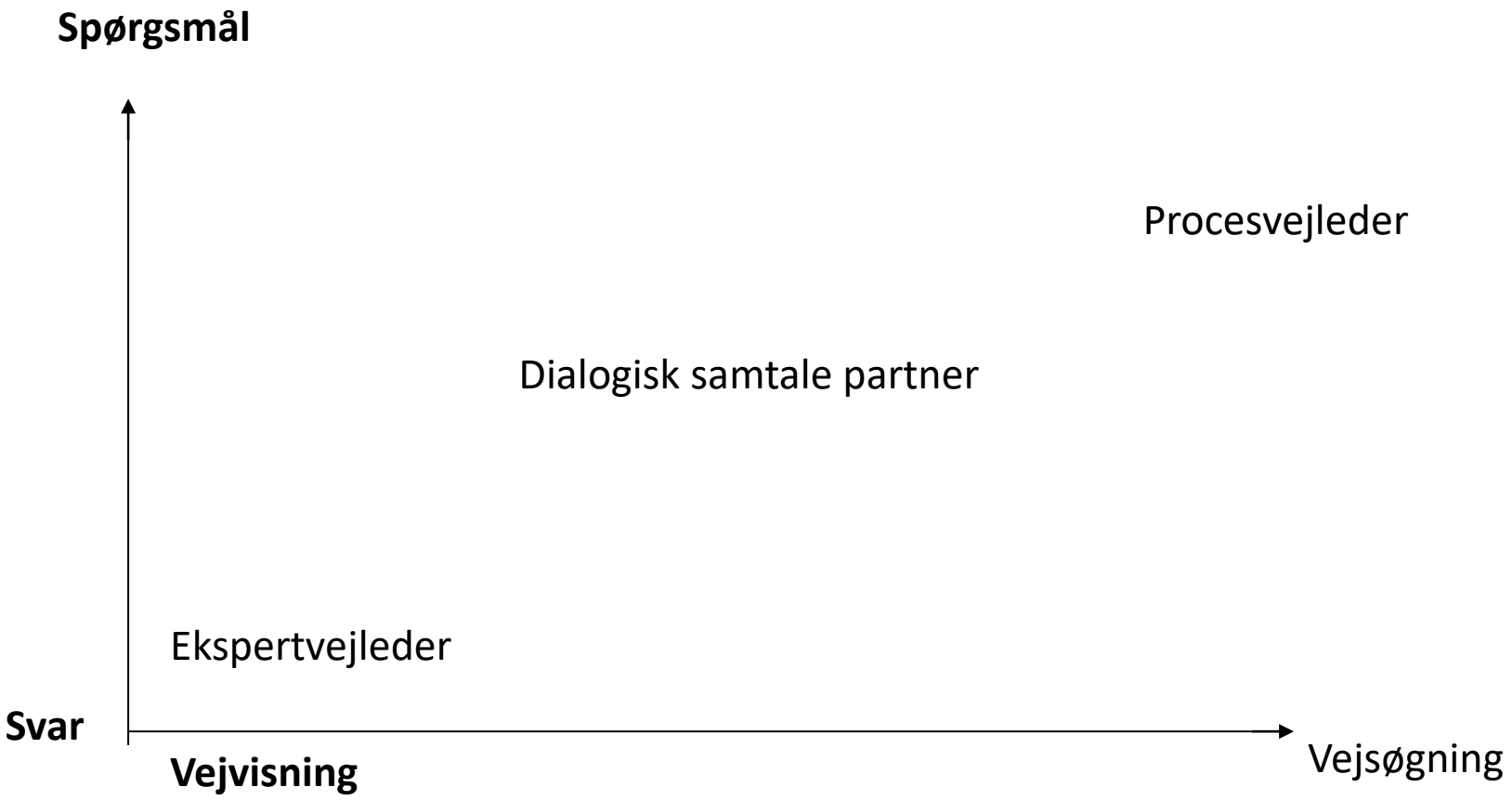
(Westmark m.fl. 2012, Nissen 2015, Bro Andersen og Okholm 2017; Bro Andersen 2018)

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Samarbejdende positioner
- Adaptive positionering i vejledningsrummet
- Fokus på spørgsmål, der åbner for kontekstviden i ”procesvejlederpositionen”
- Fokus på ”mulighedssprog” frem for ”sandhedssprog i ekspertvejleder positionen

Adaptiv positionering ∞

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling



Samarbejdende positioner

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Grundidé:

Ejerskabet for at finde løsninger er ikke ”den enes” eller ”den andens” – for en stund er det ”vores” i en sam-arbejdsproces

Handleniveau:

At bruge spørgsmål og udsagn, der positioner os som et ”vi”

fx,.

- *Hvad håber du, vi sammen kan finde ud af?*
- *Hvis vi skal udvikle noget, der dur i den travle hverdag, så må vi arbejde tæt sammen?*
- *Hvor er vi nu?*

At åbne for kontekstviden i procesvejleder-positionen

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Grundidé:

Det er afgørende at få inviteret lærerens / pædagogens viden, færdigheder og kompetencer i spil, for at finde nye veje i praksis sammen

Handleniveau:

Stille spørgsmål, der åbner for sprækker og undtagelser i en problemmættet fortælling

At holde kompleksitet i live ved at arbejde med at få beskrevet praksis så konkret og virkelighedsnært som muligt

Ex.

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Var der tidspunkter, hvor det ikke var så svært for x og y at fordybe sig i arbejdet?

Hvornår viser det sig mest / mindst? Hvad er din forklaring på det?

Begges viden er nødvendig

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

<u>Grundidé:</u>

Begges viden er nødvendig – at positionere den vejledte som vidende (trods tvivl) og sig selv som ikke-al-vidende (trods specialviden)

<u>Handleniveau:</u>

Brug mulighedssprog og ikke sandhedssprog

Adresser tvivlen / udfordringen ved at interesse dig for det faglige i den

Ex. Mulighedssprog og sandhedssprog

<u>Eksempler på sandhedssprog:</u>

I sådan en situation er man nødt til… Her er det helt klart vigtigt, at du ….

<u>Eksempler på mulighedssprog:</u>

Mens du fortalte, hvordan du har bakset med det her dilemma, fik jeg nogle idéer. Det kan være de er relevante, det kan være, de ikke er.

Jeg sad og fik en idé om en måde at forstå det her på. Den kan muligvis være nyttig – nu må vi lige se.

Jeg kom umiddelbart til at tænke på, at …

Ex. At adressere den vejledtes tvivl fagligt

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- *Hvad er dit særlige pædagogiske blik i den her situation, siden du…*
- *Hvad har du særligt øje for fagligt, når du er optaget af …*
- *Hvis jeg kommer med idéer, som ikke passer godt, hvordan vil du vide det? Og hvordan vil du lade mig vide det?*

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

”At få øje på tvivl og på, at der er brug for hjælp, er ikke noget, der kommer ud af uvidenhed eller ikke-faglighed. Det kræver netop faglighed, pædagogiske og faglige ambitioner og en særlig opmærksomhed.”

Dorte Nissen (2015, p. 9)

Ud i solen sammen med en i en anden rolle end din:

- Hvad bliver I mest optagede af omkring ”sammenfletning af viden” som en vejlederkompetence?
- Er der noget, I synes, er særligt vigtigt / relevant ift. jeres ressourcepersons-rolle?

Fælles forberedelse:
Hvad trækker vi på fra hhv. vejlednings- og co-teaching området

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Fokus på inddragelse af viden fra både lærer / pædagog og ressourceperson (sammenfletning af viden)
- Co-teachingens organiseringsformer

Temaer	Refleksionsspørgsmål som drøftes med inddragelse af både almenlærer / pædagog og ressourcepersonsperspektiv	Hvem gør hvad? Hvordan skal vi samarbejde?
Mål	Hvad er målet / målene med undervisningen? (HUSK: I relation til vejledningens mål) Skal der differentieres på målet ift. enkelte elever?	
Indhold	Hvilke temaer skal, der undervises i? Skal der differentieres ift. indholdet ift. enkelte elever?	
Materiale	Hvilke materialer skal anvendes? Er der materiale, som skal tilpasses enkelte elever	
Organisering	Co-teaching form: Hvordan skal undervisningen / dele af undervisningen organiseres, så vi kan få erfaringer, ift. vejledningens formål?	
Arbejdsmetoder	Hvordan skal der arbejdes med de forskellige delelementer? Og hvem skal arbejde hvordan?	
Evaluering af undervisningen	Hvordan vil vi gerne kunne evaluere ift. undervisningens vejledningens mål? Hvilken data skal vi indsamle undervejs ift. vejledningens mål?	

At spørge til kontekst

et eksempel - organisering (materiale)

Kontekstviden / procesvejleder:

Er der nogen børn, som I oplever, er særligt udfordrede ved gruppearbejde? På hvilke måder? Er der nogen samarbejdssituationer, hvor børnenes udfordringer er mindre? Hvem arbejder de sammen med der? I hvilke samarbejdsrelationer bliver x og y de bedste udgaver af sig selv? Hvad karakteriserer opgaven, når samarbejdet tilsyneladende ikke er så svært?

Sammenfletning af viden situeret specialviden

<u>At bevæge sig mellem vejvisende og vejsøgende vejledning:</u>

Specialviden / ekspertvejleder: Børn med opmærksomhedsforstyrrelser kan ofte have svært ved at få en idé, planlægge idéen, udføre planen og justere den undervejs.

Kontekstviden / procesvejleder:

Kan I genkende de vanskeligheder fra X? Eller hvordan ser det ud hos x?

Situeret specialviden/ Dialogisk samtale partner:

Kunne det måske være en idé at lave opgaveformuleringerne til gruppen, så vi understøtter den progression: At få en idé, lave en plan, udføre den og hjælp til at finde ud af, om den skal justeres undervejs?

Co-teaching-ens organiseringsformer
Weiss, Margaret P. and Lloyd, John (2003): Lessons from a casestudy

En underviser og en observerer

En underviser, en anden observerer på et aftalt område med henblik på at udvikle undervisningen

En underviser og en der assisterer.

Èn leder undervisningen, en anden går rundt og hjælper individuelt og understøtter

Stationsundervisning.

Der oprettes 3 stationer med forskellige aktiviteter, de to lærere "har" en station hver; en station uden underviser. Børnene cirkulerer mellem stationerne.

Parallel undervisning.

Lærerne forbereder instruktionen sammen, men i selve undervisningen deles klassen i mellem dem, og undervises i det samme klasseværelse.

Alternativ undervisning.

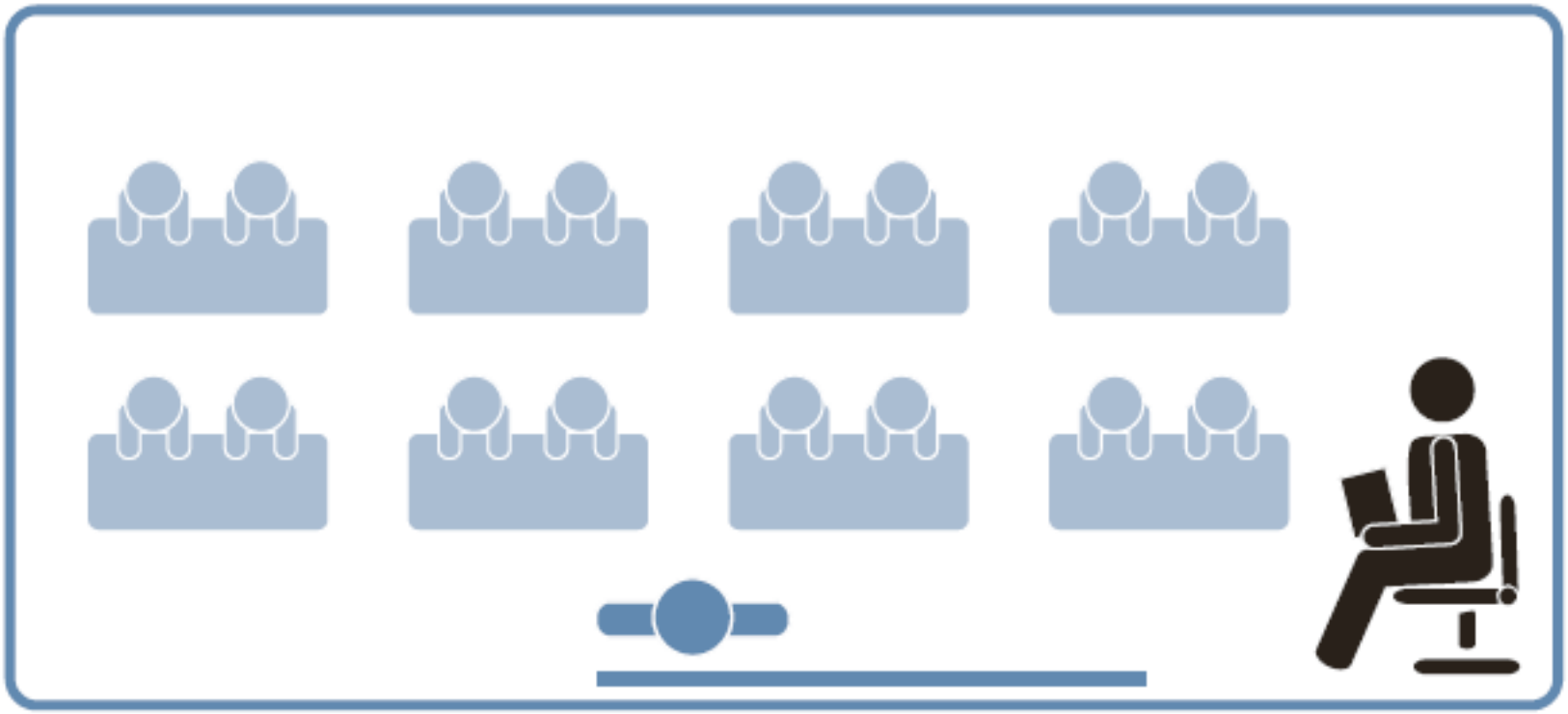
Klassen deles i to gruppe, en lille og en stor. Efter den fælles gennemgang får de lille gruppe yderligere instruktion i fht. det klassen arbejder med – det kan være forberedende, repeterende, supplerende.

Team undervisning.

Begge lærere undervisere supplerende hinanden.

En underviser, en observerer

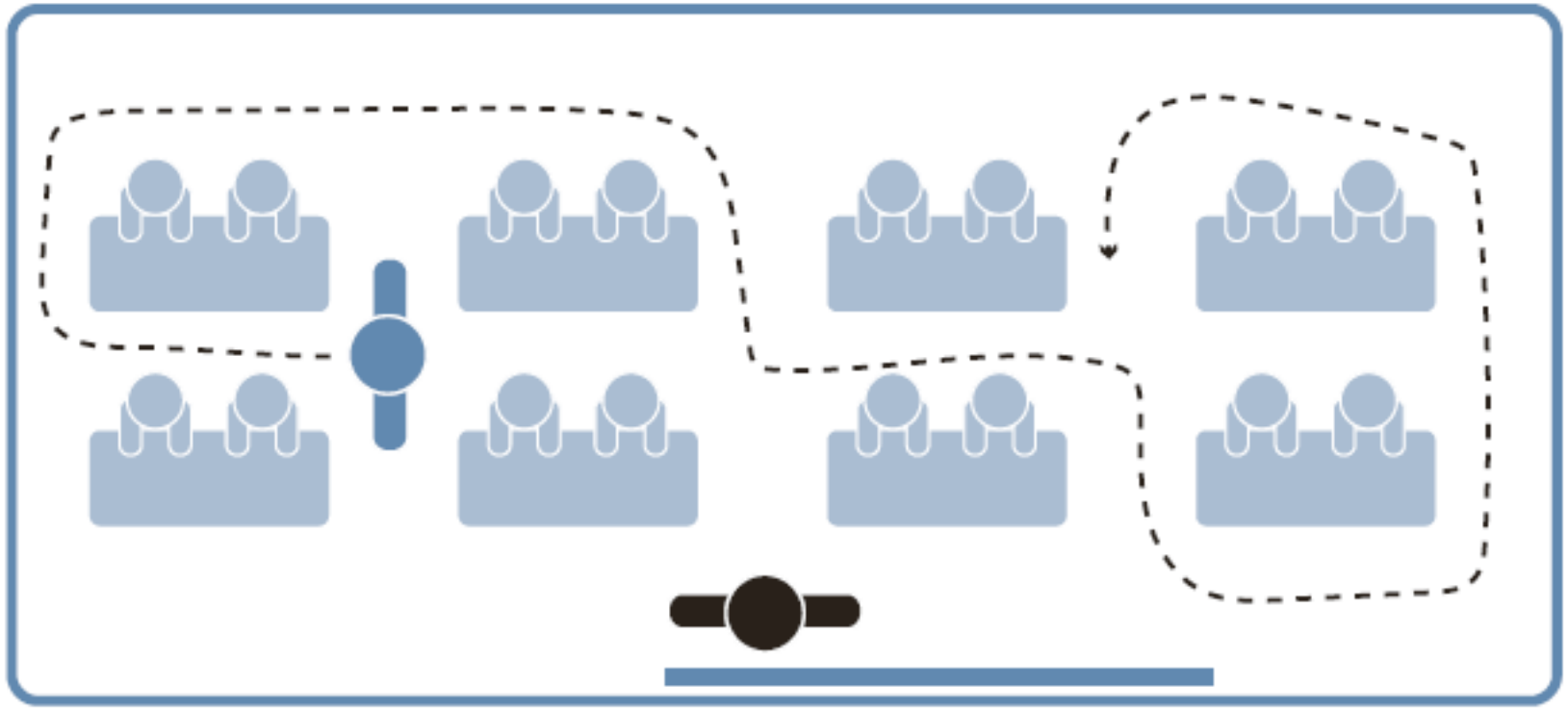
(Tak for lån til Andy Højholt for figurer)



En underviser, en observerer

- Hvordan fungerer det, vi har forberedt sammen ift. de ønskede mål for undervisningen – og vejledningen?
- Indsamling af data vedr. elevernes deltagelse (fokus på fx. faglige, adfærdsmæssige eller sociale perspektiver)
- Indsamling af data vedr. lærerens undervisningsstrategier og relationer til elever
- HUSK: Der observeres på aftalte områder OG der observeres på undervisning, der er planlagt sammen

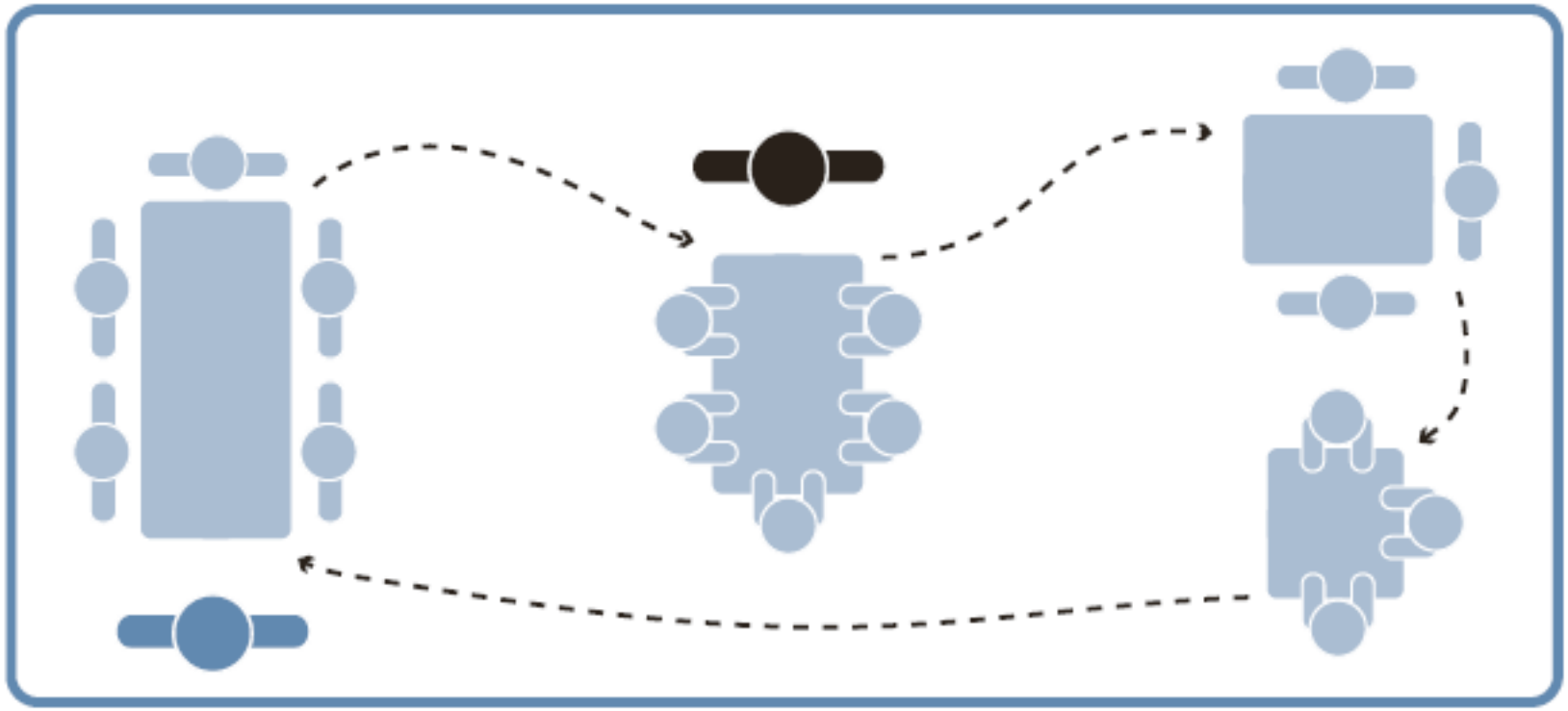
En underviser, en assisterer



En underviser, en assisterer

- Støtte til enkelte elever (fx fokus på feedback-former, hjælp til opgavetyper eller elevsamarbejde)
- Uformel observationsmulighed (fx hvordan går de i gang med de stillede opgaver? Hvad siger de til hinanden i samarbejdet?)
- Klargøring til næste aktivitet - muliggør smidige, hurtige skift (fx hvad sker der ift. enkelte elevers deltagelse, hvis vi undergår ”tomgangssituationer”)

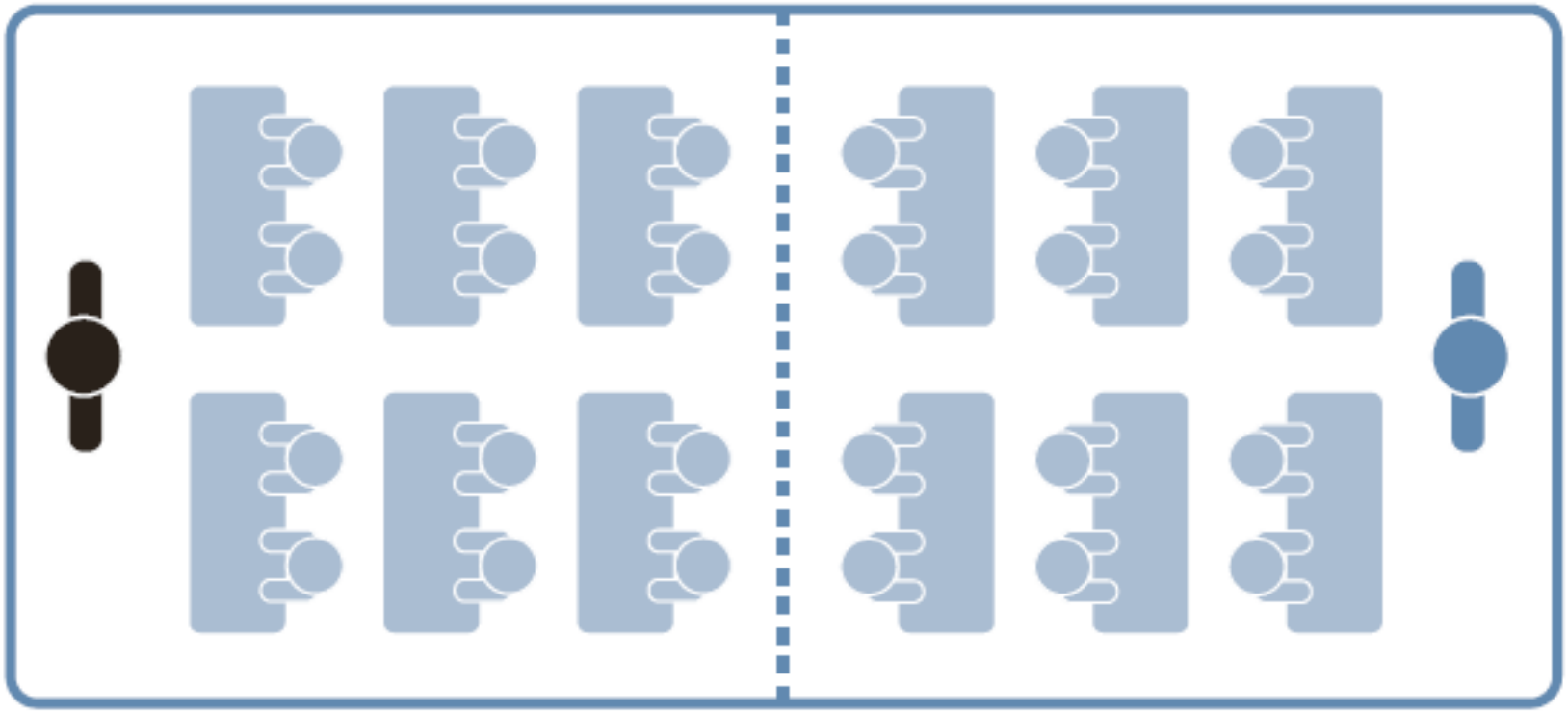
Stationsundervisning



Stationsundervisning

- Mere kontakt mellem undervisere og enkelte elever (fx. Hvad sker der med børns deltagelsesbetingelser, hvis læreren får mulighed for tæt kontakt fra start med udvalgte elever?)
- Erfaring med forskellige differentieringsmuligheder v. gruppedannelse (fx hvad betyder bestemte gruppekonstellationer for børns deltagelse?)
- Kan bruges til at få introduceret og få erfaringer med fx forskellige opgavetyper, hjælpemidler, teknologier

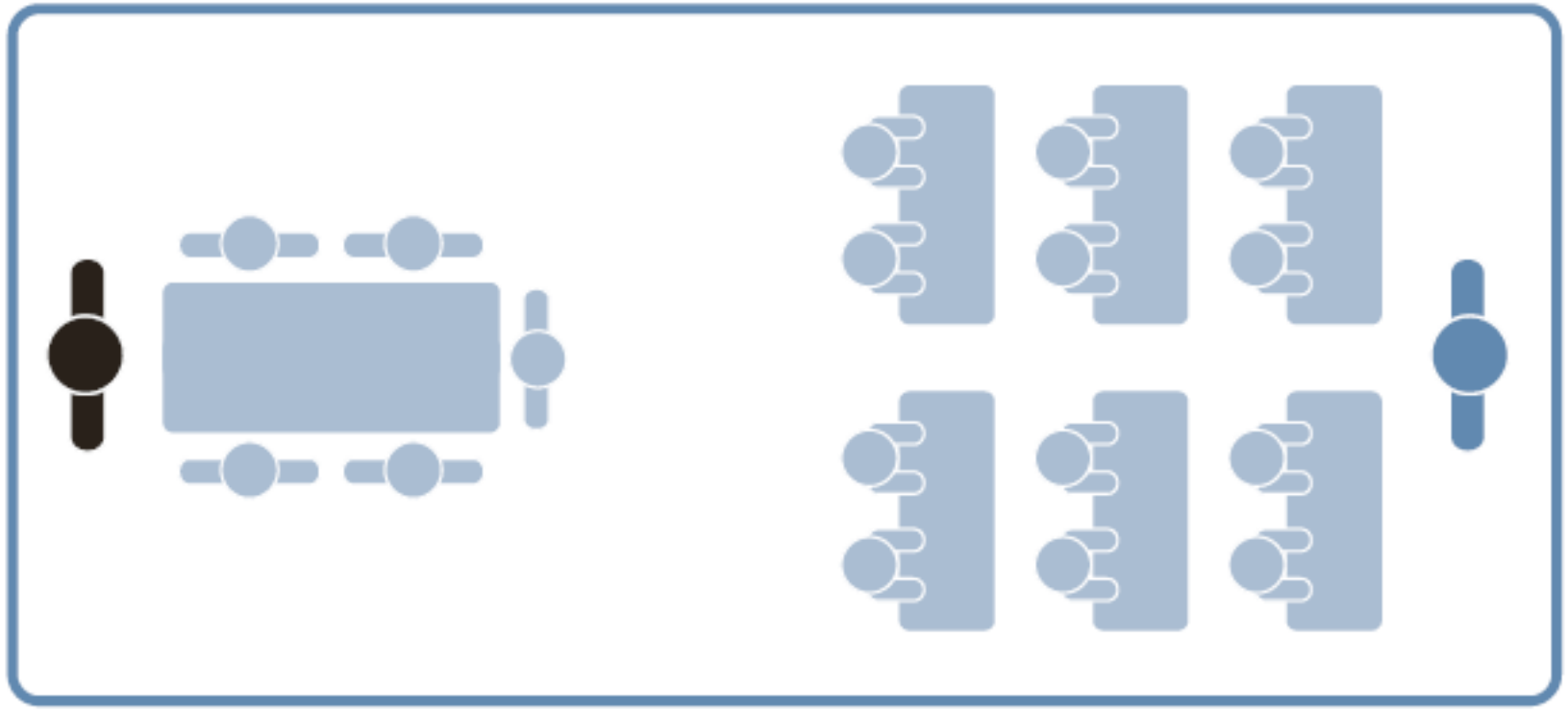
Parallel undervisning



Parallel undervisning

- Som i stationsundervisning – blot større gruppe, og ingen ubemandede

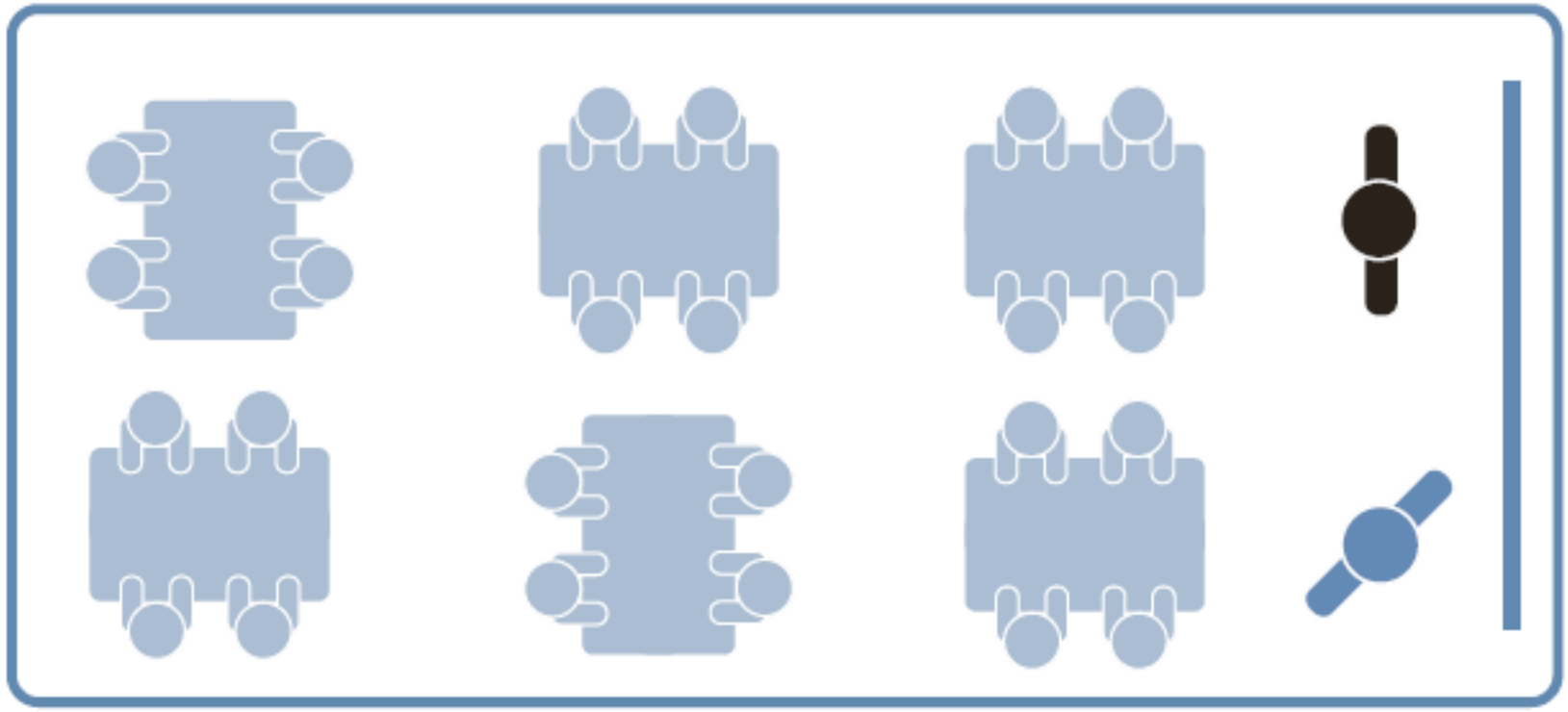
Alternativ undervisning



Alternativ undervisning

- Mulighed for at give en gruppe elever mere opmærksomhed (få erfaringer med, hvad der sker med børns deltagelse, hvis de får mulighed for fx at: Repetere stof / arbejdsmetode fra sidst, at blive ekstra udfordrede, arbejde med det faglige indhold gennem andre medier og i andre formater)

Teamundervisning



Teamundervisning

- Kan give ny energi - oplevelse af at være fælles om at få erfaringer sammen i praksis om praksis

Frokost

Kl. 12.00 – 12.30

Procesværktøj
Fælles forberedelse

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Temaer	Refleksionsspørgsmål som drøftes med inddragelse af både almenlærer / pædagog og ressourcepersonsperspektiv	Hvem gør hvad? Hvordan skal vi samarbejde?
Mål	Hvad er målet / målene med undervisningen? (HUSK: I relation til vejledningens mål) Skal der differentieres på målet ift. enkelte elever?	
Indhold	Hvilke temaer skal, der undervises i? Skal der differentieres ift. indholdet ift. enkelte elever?	
Materiale	Hvilke materialer skal anvendes? Er der materiale, som skal tilpasses enkelte elever	
Organisering	Co-teaching form: Hvordan skal undervisningen / dele af undervisningen organiseres, så vi kan få erfaringer, ift. vejledningens formål?	
Arbejdsmetoder	Hvordan skal der arbejdes med de forskellige delelementer? Og hvem skal arbejde hvordan?	
Evaluering af undervisningen	Hvordan vil vi gerne kunne evaluere ift. undervisningens vejledningens mål? Hvilken data skal vi indsamle undervejs ift. vejledningens mål?	

En underviser og en observerer

En underviser, en anden observerer på et aftalt område med henblik på at udvikle undervisningen

En underviser og en der assisterer.

Èn leder undervisningen, en anden går rundt og hjælper individuelt og understøtter

Stationsundervisning.

Der oprettes 3 stationer med forskellige aktiviteter, de to lærere "har" en station hver; en station uden underviser. Børnene cirkulerer mellem stationerne.

Parallel undervisning.

Lærerne forbereder instruktionen sammen, men i selve undervisningen deles klassen i mellem dem, og undervises i det samme klasseværelse.

Alternativ undervisning.

Klassen deles i to gruppe, en lille og en stor. Efter den fælles gennemgang får de lille gruppe yderligere instruktion i fht. det klassen arbejder med – det kan være forberedende, repeterende, supplerende.

Team undervisning.

Begge lærere undervisere supplerende hinanden.

Bentes skabelon til procesværktøj

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Opdelt i: I før, under og efter mødet
- Udsnit

Tid

Progression

Under mødet:

Velkomst, rammesætning og fokusområde (5 minutter)

Redegørelse for formålet med forløbet og for mødet – hvad skal vi udrette?

Redegørelse for rammen i dag

Det valgte fokusområde

Formuleringer

Ex.

Formået med i dag er, som vi fortalte sidst, at ....

Vi har 1 time, og her skulle vi gerne nå at ....

Sidst vi var sammen, indkredsede vi, at det I gerne særligt ville have fokus på ift arbejdet med udvikling af inkluderende læringsmiljøer, var .... Er det stadig det, der er jeres fokus, eller har det ændret sig siden sidst?

Konkret eksempel Niels Ebbesen

Co-teachende vejledning - planlægning

Niels Ebbesen Skolen Skanderborg

Målet med planlægninsmødet:	Forberede fælles undervisning ud fra vores valgte fokusområde

Temaer	Spørgsmål	Hvem gør hvad
Mål:	Hvad er de faglige/sociale mål?	
Elevforudsætninger:	Hvilke elever skal vi være særlige opmærksomme på - Fagligt, socialt, personligt. Er der noget i fællesskabet, vi skal være særligt opmærksom på?	
Udfordringer:	Hvordan kan vi håndtere/minimere udfordringerne?	

Temaer	Spørgsmål	Hvem gør hvad
Indhold:	**Hvad skal der undervises i? Differentiering?**	
Materiale:	**Hvilket materiale skal anvendes?**	
Organisering:	**Rammer? Progression? Hvilken coteachings-metode skal vi bruge? (se bilag)**	
Arbejdsmetoder:	**Hvordan skal der arbejdes med de forskellige delelementer? Hvem skal arbejde med hvad - grupper?**	
Evaluering af undervisningen:	**Hvordan skal vi evaluere på, om alle elever har fået det udbytte vi ønskede?**	

Aftaler:

Evaluering af mødet i dag:

Udvikl eget procesværktøj til forberedelsesmødet

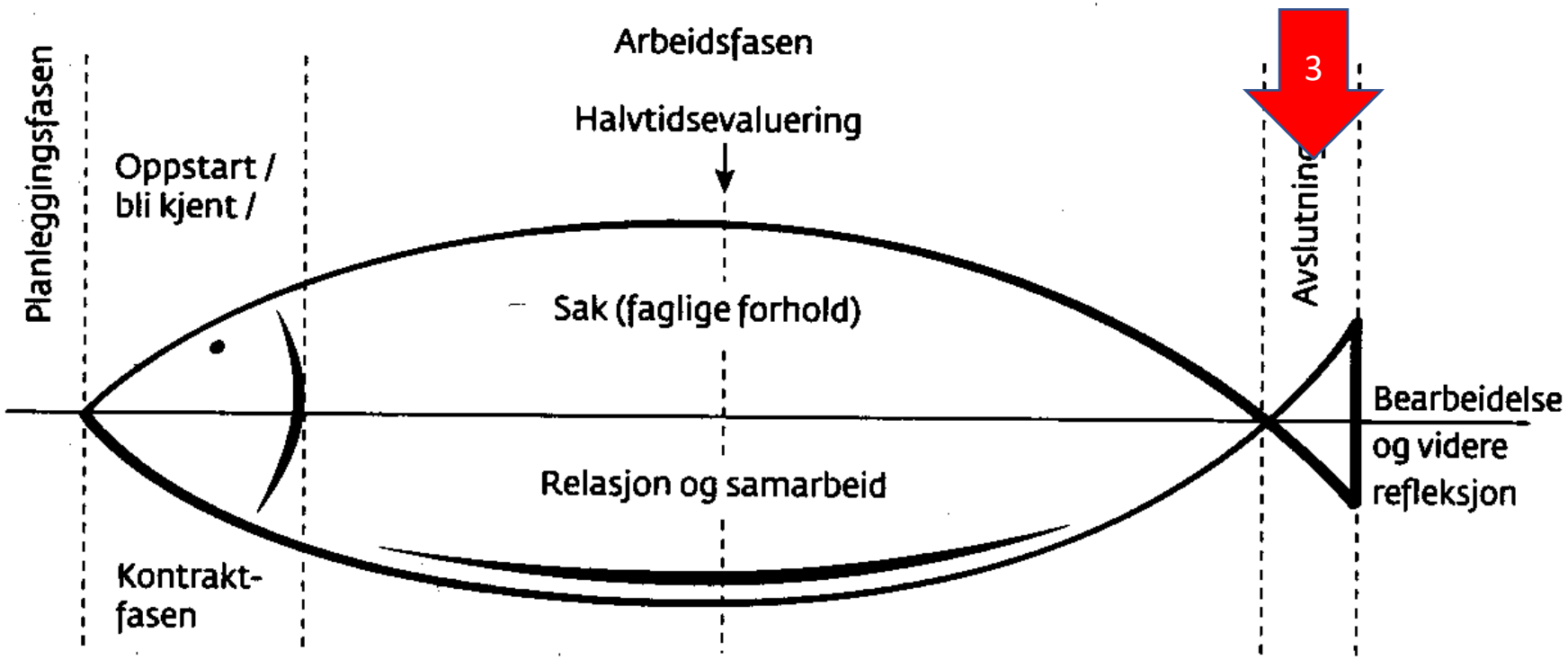
BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Tag evt. udgangspunkt i Bentes skabelon for procesværktøj og / eller tag udgangspunkt i skemaet med de didaktiske kategorier (Husk: Tid, progression og hjælp til formuleringer)
- Lad jer evt. inspirere af de konkrete eksempler
- Begynd på at udvikle et procesværktøj, I vil prøve af i jeres praksis – eller tilpas / videreudvikle det, I allerede bruger.

Pause kl. 13.45 – 14.00

At evaluere undervisning sammen

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling



Co-teachingens dobbelte læringsperspektiv - og vejlednings bifokale perspektiv

- Det dobbelte læringsperspektiv (Co-teaching)
- Læring og udvikling på både elevniveau og hos de fagprofessionelle: Elevernes læring, trivsel og udvikling øges som et resultat af co-teachernes egen løbende praksisudvikling (Poulsen, 2018)

- Vejledningens bifokale perspektiv (Vejledning):
- Vejleder orienterer sig mod vejledte læreres læring og professionelle udvikling, og prøver at få de vejledte lærere til at tage elevens perspektiv, sætte sig ind i elevens læring, tænkning og meningsskabelse (Ginkel m.fl. , 2016)

Data i en pædagogisk kontekst

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Data er både kvantitative og kvalitative
- Data er fastholdte, så de kan genbesøges
- Data skal analyseres for at blive til viden
- Data handler om noget

”Data er ikke noget i sig selv, men når de bearbejdes og anvendes systematisk i samspil med professionel dømmekraft, skabes der grundlag for kontinuerlig forbedring af allerede god praksis”

Poulsen (2018), s. 72

4 overordnede datatyper

Poulsen (2018)

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Resultatdata	Demografiske data	Processuelle data	Perceptuelle data
Kvantitative data, der ofte beskrives via tal: Fx • Standardiserede test (fx st-prøver) • Karakter • Resultater fra nationale tests	Kvantitative baggrundsdata Fx • Socioøkonomiske data	Kvalitative data, der beskriver processer om, hvordan ting sker i skolen. (fortæller en historie) Fx. Logbogsoptegnelser (elever / de fagprofessionelle)	Kvalitative data, der beskriver oplevelser og meninger Fx • Surveys • Interviews om forskellige temaer

(flere ex. på) processuelle data

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Elevproduktioner
- Digitale kommunikationstråde fra elevernes samarbejde
- Klasserumsvideo filmet af lærer
- Video fra grupper af elever
- Observation (fastholdt i skema / skriftlige beskrivelser)

Andersen Bro, Thastum og Frydendahl Aabo (2016)

Vejlederperspektivet
Procesledelse af evalueringen

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Progressionen i evalueringen – kan ses som en didaktisk samtale hvor omdrejningspunktet er didaktiske refleksioner på baggrund af erfaringerne fra vores fælles undervisning (Plauborg, Andersen og Bayer 2007; Bro Andersen, Thastum og Frydendal 2016)

1. Beskrivelse
2. Analyse
3. Konklusioner og næste gang (begyndende forberedelse)
4. De fagprofessionelles samarbejde og læring

Beskrivelse

Ex. På spørgsmål og temaer

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Hvad havde vi planlagt?

Hvad fik vi iværksat?

Gjorde vi noget andet / mere end det, vi havde planlagt?

Hvad skete der? (Hvad gjorde du, jeg, klassen, enkelte elever)

Analyse og fortolkning?

Ex. På spørgsmål og temaer

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Hvordan kan vi forstå det, der skete?
- Hvilke tegn så vi på, at det, vi gjorde, havde en positiv indflydelse på det, vi gerne ville?
- Hvilke tegn så vi evt. på, at det, vi gjorde, ikke havde en positiv indflydelse på det, vi gerne ville?
- Hvordan mon eleverne oplevede undervisningen (elementer fra undervisningen)?
- Hvordan kan vi forstå de data, vi har indsamlet i ft vores mål? Ift noget andet, som har relevans for undervisningen af klassen?
- Hvilke forståelser træder overordnet frem for os som vigtige og relevante?

Konklusioner og næste gang

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Det professionelle skøn: Hvad kan og vil vi bruge vores forståelser til ?
- Hvad betyder det for vores næste planlægningsgang?
- Hvad betyder det for vores næste undervisningsgang?

De fagprofessionelles samarbejde og læring

Ex. På spørgsmål og temaer

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Hvordan var det for os hver i sær/dig at være i rummet sammen?
- Hvor og hvordan blev vi/du udfordret hver i sær?
- Hvad fik vi hver i sær / du øje på, som var spændende og vigtigt?
- Hvad har vi / du lært i dag, som vi / du tager med herfra?
- Hvordan har vores samarbejde været?
- Er der noget, vi skal have taget os af i samarbejdet med hinanden?

Gruppearbejde
Procesværktøj og aftaler herfra

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

- Tag evt. hul på arbejdet med jeres procesværktøj til evaluering
- Få et overblik over:
  - hvad I mangler at få afklaret og aftalt – og med hvem, inden I kan få mulighed for at komme i gang med jeres øvebane?
  - Hvad I mangler at udvikle på jeres procesværktøjer, inden I kan komme i gang med jeres øvebane
- Hvem gør hvad?

Litteratur

BENTE BRO
pædagogisk psykologisk praksisudvikling

Andersen , Bente Bro, Thastum, Karen og Frydendahl Aabo, Jette (2016): Innovations-aktionslæringsmodellen. *Liv i skolen 1/2016*

Højholdt, Andy (2017): *Co-teaching, samarbejde om undervisning.* Hans Reitzels Forlag (3. udgave 2020)

Nissen, Dorte (2015): Rådgivning – proces og praksis. Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift 4

Poulsen, Karen S. (2018): Det dobbelte læringsperspektiv. Når fagprofessionelle understøtter elevers læring, trivsel og udvikling via egen praksisudvikling og læring. I: Andersen, Peter m.fl.: *Godt i gang med co-teaching. Sammen om alle elever.* Dafolo

Plauborg, Helle; Andersen, Jytte Vinther og Bayer, Martin (2007): *Aktionslæring, læring i og af praksis. Hans Reitzels Forlag*

Westmark, Thilde m.fl. (2012): *Konsulent – men hvordan? Narrativ konsulentarbejde i praksis.* Akademisk Forlag