

Case

Urolige drenge

Vi er i en 7. klasse i tysk. Læreren står oppe ved tavlen og afholder "traditionel" klasseundervisning. Læreren stiller spørgsmål til klassen, og eleverne svarer. Derefter er der højtlesning. Læreren siger "I lytter – følger med". Generelt skal læreren ofte tisse på klassen og korrigere uønsket adfærd, idet ingen af drengene lytter, rækker hånden op eller har opmærksomheden rettet mod tavlen og læreren.

Drengene er optaget af at snakke sammen. Det er tydeligt, at to af drengene ikke deltager. Den ene dreng, A går ind og ud af klassen, er meget urolig og forstyrrende. På et tidspunkt siger læreren "ta' en løbetur". A forlader lokalet og kommer tilbage efter 6 minutter. Dreng B lader som om, han noterer, men har ikke noget papir at notere på. Læreren siger mange gange "du skal skrive". Så opdager læreren, at drengen ikke har noget papir, han får papir af læreren, men B noterer ikke. Samme elev har ikke læst dagens tekst og bliver bedt om at gå ind ved siden af og læse teksten. Han kommer tilbage efter 14 minutter, men han deltager stadig ikke.

Under højtlesningen er der meget larm i klassen. Eleverne griner af de elever, der læser højt, når de udtaler et ord på en anden måde end ventet. A bliver flyttet fra B, men A deltager stadig ikke.

Kilde: <https://docplayer.dk/8540596-4-cases-til-inspiration-innovation-inklusion-i-folkeskolen.html>

Casen og de 4 perspektiver forventes læst forud for kurset

- 1) Præsenter jer for hinanden i gruppen og vælg en tidtager i gruppen (5 min)
- 2) Diskuter casen med udgangspunkt i de 4 perspektiver herunder:
videnskabsmanden, æstetikerens, optimisten, pessimisten. I skal lave 4 diskussionsrunder, hvor I i hver runde alle indtager ét af de fire perspektiver. I diskuterer således ud fra samme perspektiv. (5 min til hvert perspektiv)
Husk: der er *ikke* tale om rollespil, hvor I skal karikere de 4 perspektiver.
- 3) Drøft kvaliteter og svagheder ved de forskellige perspektiver (10 min)
- 4) Aftal et punkt fra jeres drøftelse, som I vil tage med tilbage i plenum (5 min)

I alt: 40 minutter



Videnskabsmanden

- ✓ Du er optaget af at afdække data og information i et objektivt og ufarvet syn
- ✓ Du søger efter årsags-sammenhænge (kausaliteter) i datamaterialet
- ✓ Du er ikke forudindtaget og søger kun efter facts og kendsgerninger
- ✓ Du anerkender derfor kun, hvad vi ved og kan læse i data, og ikke hvad vi tror eller har hørt på anden hånd som rygter eller ubekræftede oplysninger og påstande
- ✓ Som videnskabsmand ser du tillige efter mangler i data, oplysninger og materiale.



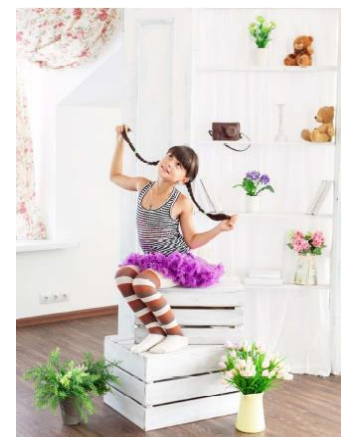
Æstetikeren

- ✓ Du er optaget af helheden i data og hvilke følelser og stemninger, som datamaterialet vækker i dig
- ✓ Du søger efter det samlede udtryk i data, og det data gør ved dig
- ✓ Du behøver således ikke logiske argumenter for, hvad du mener, data fortæller
- ✓ Du er optaget af, hvordan situationen, hvor data blev indsamlet, blev oplevet, og hvad situationen gør ved dig
- ✓ Du giver udtryk for dine umiddelbare reaktioner, intuitioner og følelser
- ✓ Du anser det som vigtigt at bringe følelserne frem, da de ellers kan blokere den videre analyse



Optimisten

- ✓ Du analyserer data, som Pippi Langstrømpe ville gøre det
- ✓ Du er optaget af, hvilke forbedringspotentialer og muligheder du kan se i data
- ✓ Du søger efter logiske argumenter i data for, hvor og hvordan jeres praksis kan gøres bedre
- ✓ Du giver udtryk for nye kreative idéer, der opstår, når du kigger i data på trods af, at fordelene ikke er umiddelbart indlysende



Pessimisten

- ✓ Du er optaget af, hvilke fejl og mangler der bliver tydelige i data
- ✓ Du søger efter logiske argumenter i data for, hvor jeres praksis tydeligvis har fejlet eller ikke har været god nok
- ✓ Du giver udtryk for kritikpunkter, risici og fejl uden nødvendigvis at have forslag til forbedringer

